Приложение 2

к Ведомственному стандарту

«Планирование проверок, ревизий и обследований»

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_-п

**ЗНАЧИМОСТЬ (ВЕС) ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ДЛЯ РАСЧЕТА КРИТЕРИЕВ «ВЕРОЯТНОСТЬ» И «СУЩЕСТВЕННОСТЬ»**

1. При определении значения критерия «вероятность» и значения критерия «существенность» используется шкала оценок: «низкая оценка», «средняя оценка», «высокая оценка».

2. Значение критериев «вероятность» и «существенность» рассчитываются для каждого объекта контроля.

3. Сведения о значении (весе) информации, используемой для расчета критерия «вероятность», содержатся в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Информация, используемая для расчета критерия «вероятность» | Значение (вес), % |
| 1. | Показатели качества финансового менеджмента объекта контроля, определяемые с учетом результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента в порядке, принятом в целях реализации положений статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации | 10 |
| 2. | Показатели качества управления финансами в публично-правовых образованиях, получающих целевые межбюджетные трансферты и бюджетные кредиты | 10 |
| 3. | Наличие (отсутствие) в проверяемом периоде значительных изменений в деятельности объекта контроля, в том числе в его организационной структуре (изменение типа учреждения, реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование), создание (ликвидация) обособленных структурных подразделений, изменение состава видов деятельности (полномочий), в том числе закрепление новых видов оказываемых услуг и выполняемых работ). | 20 |
| 4. | Наличие (отсутствие) финансовых нарушений, выявленных по результатам ранее проведенных администрацией Палехского муниципального района и иными уполномоченными органами контрольных мероприятий в отношении объекта контроля | 10 |
| 5. | Полнота (неполнота) исполнения объектом контроля представлений, предписаний об устранении объектом контроля нарушений и недостатков, выявленных по результатам ранее проведенных контрольных мероприятий | 10 |
| 6. | Наличие (отсутствие) в отношении объекта контроля обращений (жалоб) граждан, объединений граждан, юридических лиц, поступивших в Администрацию Палехского муниципального района | 40 |
| **Итоговое значение** | | **100** |

4. Сведения о значении (весе) информации, используемой для расчета критерия «существенность», содержится в таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Информация, используемая для расчета критерия «существенность» | Значение (вес), % |
| 1. | Объемы финансового обеспечения деятельности объекта контроля или выполнения мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки) за счет средств бюджета и (или) средств, предоставленных из бюджета, в проверяемые отчетные периоды (в целом и (или) дифференцированно) по видам расходов, источников финансирования дефицита бюджета | 30 |
| 2. | Значимость мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки), в отношении которых возможно проведение контрольного мероприятия | 25 |
| 3. | Величина объема принятых обязательств объекта контроля | 20 |
| 4. | Осуществление объектом контроля закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд: | Х |
| 4.1. | -у единственного поставщика по причине несостоявшейся конкурентной процедуры или на основании пунктов 2 и 9 части 1 статьи 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» | 5 |
| 4.2. | -с наличием условия об исполнении контракта по этапам | 5 |
| 4.3. | -наличие условия о выплате аванса | 5 |
| 4.4. | -заключение контракта по результатам повторной закупки при условии расторжения первоначального контракта по соглашению сторон | 10 |
| **Итоговое значение** | | **100** |

5. По шкале оценок «низкой оценке» соответствует значение критериев «вероятность» и «существенность» от 0% до 40%, «средней оценке» от 40% до 75%, «высокой оценке» от 75% до 100%. Соотношение значений критериев «вероятность» и «существенность» представлено в таблице 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокая оценка критерия «существенность» | Средняя оценка критерия «существенность» | Низкая оценка критерия «существенность» |
| Высокая оценка критерия «вероятность» | Чрезвычайно высокий | Значительный риск | Средний риск |
| Средняя оценка критерия «вероятность» | Высокий риск | Средний риск | Умеренный риск |
| Низкая оценка критерия «вероятность» | Значительный риск | Умеренный риск | Низкий риск |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_